РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 января 2019 г. Кунцевский районный суд г.Москвы в составе:
председательствующего судьи Кругликовой А.В.,
при секретаре Пряхиной А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-559/19 по иску СНТ «Борьба» к Тарасову Льву Николаевичу о взыскании неосновательного обогащения, процентов, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Истец, с учетом уточнений, обратился с иском к ответчику о взыскании неосновательного обогащения в размере 45 982,96 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 5 429,62 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 15 000 руб., расходов по оплате госпошлины – 1 742,39 руб.

Иск мотивирован тем обстоятельством, что ответчик является собственником земельного участка № 50, площадью 890 кв.м., расположенного в границах СНТ «Борьба» с кадастровым номером 50:04:00271:00050.

Ответчик не является членом товарищества, договор о порядке пользования инфраструктурой и другим общим имуществом садоводческого товарищества между сторонами не заключался.

За период с 01.08.2015 г. по 31.07.2018 г. какие-либо платежи или взносы за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования СНТ ответчиком не вносились.

Ответчик обязан вносить плату за пользование объектами инфраструктуры и другого общего имущества в размере, не превышающим плату, установленную для членов ТСН «Борьба».

Однако, ответчик не вносит указанную плату, в связи с чем, образовалась указанная в иске задолженность.

Требования истца о погашении задолженности оставлены ответчиком без удовлетворения.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск по основаниям, изложенным в нем.

В судебное заседание ответчик не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен по адресу регистрации по месту жительства, извещение возвращено в связи с истечением срока хранения.

По смыслу п.1 ст.165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам, либо его представителю.

При этом, гражданин несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по указанным адресам, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя.

Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо физически не проживает (не находится) по указанному адресу (п.63 Постановления Пленума ВС РФ № 25 от 23 июня 2015 г. «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой ГК РФ»).

Учитывая, что судебное извещения были направлены по адресу регистрации ответчика по месту жительства, указанному в договоре купли-продажи, то они в силу положений ст.165.1 п.1 ГК РФ считаются полученными адресатом.

Кунцевский районный суд г.Москвы
Прошито и пронумеровано

В связи с чем, на основании ст.167 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте рассмотрения дела по адресу регистрации по месту жительства.

Суд, выслушав представителя истца, изучив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст.8 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», граждане вправе вести садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке.

2. Граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, вправе пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения за плату на условиях договоров, заключенных с таким объединением в письменной форме в порядке, определенном общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

В случае неуплаты установленных договорами взносов за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на основании решения правления такого объединения либо общего собрания его членов граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, лишаются права пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. Неплатежи за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения взыскиваются в судебном порядке.

Граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, могут обжаловать в суд решения правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения либо общего собрания его членов об отказе в заключении договоров о пользовании объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования такого объединения.

Размер платы за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения для граждан, ведущих садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, при условии внесения ими взносов на приобретение (создание) указанного имущества не может превышать размер платы за пользование указанным имуществом для членов такого объединения.

Из материалов дела следует, что ответчик является собственником земельного участка № 50, площадью 890 кв.м., расположенного в границах СНТ «Борьба» с кадастровым номером 50:04:00271:00050.

Ответчик не является членом товарищества, договор о порядке пользования инфраструктурой и другим общим имуществом садоводческого товарищества между сторонами не заключался.

Согласно справке, являющейся выпиской из протоколов общих собраний, за период с 01.08.2015 г. – 31.07.2016 г. членские взносы с каждого участка в месяц составили 1 050 руб. Сумма членских взносов, включая оплату налога на землю общего пользования, налога за потребленную воду и оплату уличного освещения составила в год с каждого участка 14 287,91 руб.

Согласно справке, являющейся выпиской из протоколов общих собраний, за период с 01.08.2016 г. – 31.07.2017 г. членские взносы с каждого участка в месяц составили 1 110 руб. Сумма членских взносов, включая оплату налога на землю общего пользования, налога за потребленную воду и оплату уличного освещения составила в год с каждого участка 14 943,65 руб.

Согласно справке, являющейся выпиской из протоколов общих собраний, за период с 01.08.2017 г. – 31.07.2018 г. членские взносы с каждого участка в месяц составили 1 360 руб. Сумма членских взносов, включая оплату налога на землю общего пользования, налога за потребленную воду и оплату уличного освещения составила в год с каждого участка 16 751,40 руб.

Всего за период с 01.08.2015 г. по 31.07.2018 г. расходы каждого собственника участка составили 45 982,96 руб.

За период с 01.08.2015 г. по 31.07.2018 г. какие-либо платежи или взносы за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования СНТ ответчиком не вносились.

Учитывая, что ответчик имеет указанную задолженность по оплате заявленных платежей, установленных общим собранием СНТ «Борьба», размер которой ответчиком не опровергнут, то суд находит все предусмотренные законом основания для удовлетворения иска в указанной части.

В соответствии со ст.ст,1107 п.2, 395 ГК РФ, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 5 429,61 руб. за период с 01.09.2015 г. по 01.10.2018 г., согласно представленного истцом расчета, который является арифметически верным.

В порядке ст.98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате госпошлины в размере 1 742,39 руб.

В порядке ст.100 ГПК РФ, учитывая категорию дела, период его рассмотрения, объем оказанных юридических услуг, суд считает разумным и справедливым определить ко взысканию с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в размере 15 000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194-197 ГПК РФ суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Тарасова Льва Николаевича в пользу СНТ «Борьба» неосновательное обогащение в размере 45 982,96 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 5 429,62 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 15 000 руб., расходы по оплате госпошлины – 1 742,39 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Кунцевский районный суд г.Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья А.В.Кругликова

КОПИЯ ВЕРНА

Судья

Секретарь

Решение (определение) вступило в законную силу

20 февраля 2019 г.

Судья

Секретарь