

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

15 октября 2021 года Дмитровский городской суд Московской области в составе судьи Мишиной Т.Г., адвоката Пугачевой Н.П., при секретаре судебного заседания Карасевой Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Рыжовой Тамары Семёновны, Скопиной Риммы Павловны, Андреевой Ольги Владимировны, Ванькина Михаила Владимировича, Жигаревой Натальи Валерьевны, Сиховец Владимира Тимофеевича, Мельникова Анатолия Васильевича, Сизовой Надежды Гурьевны, Жигалова Александра Владимировича, Жигалова Михаила Владимировича, Нелюбовой Светланы Михайловны, Егоровой Аллы Васильевны, Елисейевой Надежды Васильевны, Озёрного Алексея Павловича, Федосова Александра Валерьевича к СНТ «Борьба» о признании общего собрания в заочной форме недействительным и ничтожным,

с участием: представителя истцов по доверенности – Парфенова Александра Владиславовича, представителей ответчиков по доверенности – Никитина Л.Л. и Минаева С.И.,

У С Т А Н О В И Л:

Истцы обратились в суд с иском к СНТ «Борьба» о признании Общего собрания членов СНТ «Борьба» от 25 мая 2021 года в заочной форме недействительным, решения ничтожными. В обоснование иска ссылаются на то, что являются членами СНТ «Борьба»; при подготовке проведения собрания нарушен порядок его созыва, подготовка и проведение; проведено собрание в отсутствие кворума; оформление результатов голосования не соответствуют закону.

В судебном заседании представитель истцов Парфенов А.В. искимые требования поддержал, просил их удовлетворить и пояснил, что уведомление о проведении собрания не направлялось, на информационном щите не размещалось; у истцов отсутствует задолженность; кворума на собрании не было, поскольку участвовали лица, не являющиеся членами; протокол подписан председателем правления, которая не могла его подписывать, отсутствуют даты приема документов, сведения о лицах принявшие участие и ведущие подсчеты, подписавшие протокол; считает, что проводить заочное собрание невозможно, поскольку это не предусмотрено уставом.

Представители ответчика в удовлетворении искимых требований возражали, поскольку никаких нарушений при проведении собрания не возникло, Дмитриеву Н.Н. выбрали, как исполняющую обязанность председателя правления, она обладала правом подписи.

Выслушав стороны, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что истцы являются членами СНТ «Борьба» (реестр членов СНТ «Борьба» на 25 мая 2021 года).

Из протокола собрания членов СНТ «Борьба» (заочная форма) от 25 мая 2021 года следует, что к дате собрания поступило 183 бюллетеня, один бюллетень признан недействительным из-за кончины члена СНТ, к подсчету допущено 182 бюллетеня; кворум составляет 158 членов СНТ. На голосование поставлен вопрос: «Исключить из членов товарищества за неуплату членских и целевых взносов следующих граждан: Ананьева Валентина Дмитриевна, Андреева Любовь Владимировна, Андреева Ольга Владимировна, Андронова Александра Борисовна, Ванькин Михаил Владимирович, Ващенко Валентина Ивановна, Ващенко Илья Викторович, Власова Вера Павловна, Воробьева Ирина Михайловна, Галкина Ирина Михайловна, Городняя Алена Владимировна, Григорьев Виктор Евгеньевич, Дианова Светлана Евгеньевна, Егорова Алла Васильевна, Елисейева Надежда Васильевна, Елисейева Татьяна Евгеньевна, Жигарева Наталья Валерьевна, Жигун Татьяна Юрьевна, Кольцова Тамара Николаевна, Копылова Галина Викторовна, Короленков Алексей Борисович, Лебедев Станислав Александрович, Лютых Нина Сергеевна, Мазаева Мария Львовна, Мельников Анатолий Васильевич, Митяков Николай Иванович, Морозова Нина Николаевна, Никитина Юлия Александровна, Овсянникова Светлана Евгеньевна, Озерный Алексей Павлович, Резниченко Татьяна Алексеевна, Сальников Николай Николаевич, Сергеева Олеся Александровна, Сизова Надежда Гурьевна, Сиховец Владимир Тимофеевич, Скачков Александр Витальевич, Старовойтов Василий Андреевич, Старовойтова Наталья Андреевна, Сысолятина Елена Леонидовна, Федосов Александр Валерьевич, Федосова Анна Валерьевна, Фролова Валентина Васильевна, Хоменко Александра Олеговна, Чекунова Ольга Сергеевна, Щигарев Сергей

Михайлович». Голоса садоводов распределились следующим образом: «ЗА» 153 человек, «ПРОТИВ» 17 человек, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» 12 человек.

По результатам проведенного голосования принято решение об исключении членов товарищества.

Истцы ссылают на отсутствие надлежащего извещения о проведении собрания, отсутствие кворума, неверное оформление протокола; на отсутствие разрешения на проведение собрания в заочной форме.

Пунктом 1 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если: 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания; 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия; 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении; 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

В силу статьи 181.5 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества; 2) принято при отсутствии необходимого кворума; 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания; 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

Согласно ст. 181.3 Гражданского кодекса Российской Федерации решение собрания недействительно по основаниям, установленным кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

В соответствии с частью 3 ст. 15 Федерального закона "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29 июля 2017 года N 217-ФЗ реестр членов товарищества должен содержать кадастровый (условный) номер земельного участка, правообладателем которого является член товарищества; его фамилию, имя, отчество, адрес места его жительства (почтовый адрес), а также адрес электронной почты (при наличии).

В силу части 19 ст. 17 Федерального закона N 217-ФЗ общее собрание членов товарищества правомочно, если на нем присутствует более чем пятьдесят процентов членов товарищества или их представителей.

Частью 1 статьи 17 Федерального закона N 217-ФЗ определена исключительная компетенция общего собрания членов товарищества.

В соответствии с частью 15 статьи 17 Федерального закона N 217-ФЗ в уведомлении о проведении общего собрания товарищества должны быть указаны перечень вопросов, подлежащих рассмотрению на общем собрании членов товарищества, дата, время и место проведения общего собрания членов товарищества. Включение в указанный перечень дополнительных вопросов непосредственно при проведении такого собрания не допускается.

Согласно части 21 названной статьи 17 в случаях, определенных правлением товарищества, решение общего собрания членов товарищества может быть принято в форме очно-заочного или заочного голосования.

По вопросам, указанным в пунктах 1, 2, 4 - 6, 10, 17, 21 - 23 части 1 настоящей статьи, проведение заочного голосования не допускается (ч. 22 ст. 17).

В случае, если при проведении общего собрания членов товарищества по вопросам, указанным в пунктах 1, 2, 4 - 6, 10, 17, 21 - 23 части 1 настоящей статьи, такое общее собрание членов товарищества не имело указанного в части 19 настоящей статьи кворума, в дальнейшем решение такого общего собрания членов товарищества по тем же вопросам повестки такого общего собрания членов товарищества может быть принято путем проведения очно-заочного голосования (часть 23 статьи 17).

Принятие решения общего собрания членов товарищества путем заочного голосования не предполагает очного обсуждения вопросов повестки такого собрания и осуществляется путем подведения итогов голосования членов товарищества, направивших до дня проведения такого общего собрания свои решения в письменной форме по вопросам повестки общего собрания членов товарищества в его правление (часть 26).

Частью 25 статьи 17 Федерального закона N 217-ФЗ установлено, что решения общего собрания членов товарищества оформляются протоколом с указанием результатов голосования и приложением к нему списка с подписью каждого члена товарищества либо каждого представителя члена товарищества, принявших участие в общем собрании членов товарищества. Протокол общего собрания членов

товарищества подписывается председательствующим на общем собрании членов товарищества. В случае принятия общим собранием членов товарищества решения путем очно-заочного голосования к такому решению также прилагаются решения в письменной форме лиц, указанных в пункте 2 части 24 настоящей статьи. В случае участия в общем собрании членов товарищества лиц, указанных в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, результаты голосования таких лиц по вопросам повестки общего собрания членов товарищества оформляются по правилам, предусмотренным настоящей частью для оформления результатов голосования членов товарищества.

Ответчиком представлены сведения об отправке извещений о проведении собрания, информация о проведении общего собрания размещена на стенде в СНТ, сомнений в том, что ответчики донесли информацию о планируемом собрании у суда сомнений не вызывает.

Истцы просят признать собрание недействительным, а решение принятое на нем ничтожным, суд находит, что собрание от 25.05.2021 г. является действительным, члены СНТ извещены надлежаще, ссылка истцов на неполучение и не знание членов о собрании не нашли своего подтверждения. Информационный стенд расположен в СНТ, является общедоступным, направление извещений почтой каждому не является обязанностью ответчика, закон предоставляет им выбор в извещении, извещение разными способами не нарушает права членов СНТ, основная задача ответчика это сообщение участникам в любой форме о предстоящем собрании, исходя из разумности донесения информации. Информационный стенд, отправка сообщения по электронной почте, осуществление звонков, направление писем, являются способами к донесению информации. В обязанность СНТ не входит вручение извещения каждому члену лично.

Так свидетель Герасимова Т.А. в судебном заседании подтвердила доводы ответчика.

Ссылка истца, что проведение общего собрания в заочной форме противоречит закону, поскольку в уставе СНТ «Борьба» не закреплена данная норма, несостоятельны, поскольку данная форма проведения голосования законом предусмотрена, а выбор каждой из форм или их сочетаний относится к компетенции самого товарищества, так как выбор порядка принятия управленческих решений юридическим лицом диспозитивен.

Ответчиком предоставлен реестр членов СНТ на 25 мая 2021 года, довод истцов, что в нем указаны не все члены СНТ, поскольку у ответчиков отсутствуют протоколы собраний, суд находит не состоятельным, членство никем не оспорено, оснований не доверять представлены списку не имеется.

Довод истцов о невозможности подписания протокола Дмитриевой Н.Н., которая являлась исполняющей обязанности председателя правления, является ошибочным, решением суда от 05 марта 2021 года признан недействительным протокол правления об избрании временно исполняющим обязанности председателя СНТ «Борьба» - Дмитриевой Надежды Николаевны сроком до проведения общего собрания садоводов и исключена запись от 29.06.2020 г. Межрайонной ИФНС № 23 по Московской области была внесена в ЕГРЮЛ запись ГРН № 2205003429310, содержащая сведения об избрании единоличного исполнительного органа юридического лица – Председателя Правления СНТ «Борьба» (ИНН 5007024095 ОГРН 1035001609378); Дмитриева Н.Н. является членом правления, право на подписание протокола она имеет, исполнять обязанности председателя она вправе, поскольку отсутствует председатель СНТ.

Кворум собрания состоялся, согласно реестру всего в СНТ 315 членов, 182 бюллетени поступили к моменту проведения собрания, что превышает порог 50% и соответствует требованию закона.

Основной темой для проведения собрания явилось исключение лиц из числа членов товарищества за неуплату членских и целевых взносов.

Суд пришел к выводу, что собрание проведено без нарушений, однако, согласиться с исключением истцов - Андреевой Ольги Владимировны, Ванькина Михаила Владимировича, Жигаревой Натальи Валерьевны, Сиховец Владимира Тимофеевича, Мельникова Анатолия Васильевича, Сизовой Надежды Гурьевны, Егоровой Аллы Васильевны, Елисеевой Надежды Васильевны, Озёрного Алексея Павловича, Федосова Александра Валерьевича, из членов СНТ не может, поскольку истцы пояснили, что они не знали о существовании у них задолженности перед СНТ. Ответчиками представлены извещения о задолженности истцов, но данных о получении сведений истцами не имеется, на основании чего суд находит преждевременным исключение их из числа членов, ответчику необходимо уведомить их о задолженности и предоставить время для добровольного погашения.

На основании изложенного, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований Рыжовой Тамары Семёновны, Скопиной Риммы Павловны, Жигалова Александра Владимировича, Жигалова Михаила Владимировича, Нелюбовой Светланы Михайловны о признании собрания недействительным собрания СНТ, а решения принятые на нем ничтожными, отмечая, что их интересы при проведении собрания не нарушены.

Требования Андреевой Ольги Владимировны, Ванькина Михаила Владимировича, Жигаревой Натальи Валерьевны, Сиховец Владимира Тимофеевича, Мельникова Анатолия Васильевича, Сизовой Надежды Гурьевны, Егоровой Аллы Васильевны, Елисейевой Надежды Васильевны, Озёрного Алексея Павловича, Федосова Александра Валерьевича удовлетворить частично и признать решения общего собрания членов СНТ «Борьба» от 25 мая 2021 года, проведенного в заочной форме, оформленное протоколом собрания членов СНТ «Борьба» (заочная форма) от 25 мая 2021 года в части исключения их из членов СНТ «Борьба» недействительным.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.56,57,67,194-198 ГПК РФ

РЕШИЛ:

Исковые требования Рыжовой Тамары Семёновны, Скопиной Риммы Павловны, Жигалова Александра Владимировича, Жигалова Михаила Владимировича, Нелюбовой Светланы Михайловны к СНТ «Борьба» – оставить без удовлетворения.

Исковые требования Андреевой Ольги Владимировны, Ванькина Михаила Владимировича, Жигаревой Натальи Валерьевны, Сиховец Владимира Тимофеевича, Мельникова Анатолия Васильевича, Сизовой Надежды Гурьевны, Егоровой Аллы Васильевны, Елисейевой Надежды Васильевны, Озёрного Алексея Павловича, Федосова Александра Валерьевича к СНТ «Борьба» удовлетворить частично.

Признать решения общего собрания членов СНТ «Борьба» от 25 мая 2021 года, проведенного в заочной форме, оформленное протоколом собрания членов СНТ «Борьба» (заочная форма) от 25 мая 2021 года в части исключения из членов СНТ «Борьба» Андреевой Ольги Владимировны, Ванькина Михаила Владимировича, Жигаревой Натальи Валерьевны, Сиховец Владимира Тимофеевича, Мельникова Анатолия Васильевича, Сизовой Надежды Гурьевны, Егоровой Аллы Васильевны, Елисейевой Надежды Васильевны, Озёрного Алексея Павловича, Федосова Александра Валерьевича, недействительным.

В удовлетворении требования о признании собрания недействительным – отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Дмитровский городской суд в течение месяца.

Судья
Дмитровского городского суда

подпись

Т.Г. Мишина

КОПИЯ ВЕРНА.
СУДЬЯ ДМИТРОВСКОГО
ГОРСУДА
СЕКРЕТАРЬ:

